
АНТОН И ИГОРЬ ПРЕДСТАВЛЯЮТ

У. Дж. Баумоль — письмо в номер

Главный редактор журнала М. Иванов и член Наблюдательного совета А. Ноув обратились к одному из наиболее известных ученых-экономистов и автору популярных учебников проф. Уильяму Баумолю с просьбой поделиться своими соображениями о содержании и методике экономического образования в России.

Уильям Джек Баумоль (William Jack Baumol) родился в 1922 г. в Нью-Йорке. Бакалавр наук (1942), доктор философии (1949), преподавал в Лондонской школе экономики, университетах Стокгольма, Базеля, в Принстонском и Нью-Йоркском университетах. Был консультантом правительственных учреждений. Член Национальной академии наук, разных научных обществ. Автор многих работ по математической экономике, исследованию операций, экономике окружающей среды, сценических искусств, рыночному поведению.

Баумоль является автором переведенного в 1965 г. на русский язык учебника «Экономическая теория и исследование операций», выпущенного издательством «Прогресс». Для многих отечественных специалистов это была одна из первых книг по современной экономической теории.

Уважаемые профессор Иванов и профессор Ноув!

Благодарю вас за ваше письмо от 15 ноября, которое я только что получил. Ваше предложение является для меня интересным заданием. Очевидно, что не существует какого-то единственного учебного курса, столь идеально построенного, чтобы удовлетворить всем требованиям преподавания экономики в России. Однако раньше я высказывался по этому поводу и готов сейчас предложить мою точку зрения; возможно, это будет полезно.

Мне кажется, что существует четыре приоритетные области в обучении российских преподавателей экономики. Это:

- а) обзор рыночного механизма;
- б) инструменты эмпирического анализа;

- с) инструменты микроэкономической теории;
- д) инструменты макроэкономической теории.

На первый взгляд приведенный перечень включает все на свете и не предлагает реальных приоритетов. Но он вовсе не так всеобъемлющ и однороден, как может показаться. Это станет понятнее из дальнейшего.

Прежде всего, как мне представляется, для новых российских экономистов чрезвычайно важно понять силу действия рыночного механизма в достаточно общей форме, не требующей чрезмерной строгости. Им следует изучать, какие меры, правила и институты способствуют улучшению работы рыночного механизма, какие шаги могут затруднить его функционирование.

Они должны также понимать, какие выгоды может сулить рынок и к каким нежелательным результатам, вероятнее всего, приведет его действие.

Незнание этих основ порождает опасность того, что добродетели рынка будут переоценены студентами и не только студентами; и когда результаты через короткое время не оправдают ожиданий, разочарование может снизить общественную оценку тех частей рыночного механизма, которые в длительной перспективе принесли бы обществу большие выгоды. Для чтения я бы предложил материалы о рыночном механизме типа тех, которые представлены в стандартных учебниках по основам экономической теории, таких, например, как учебник Самуэльсона или моя книга, написанная совместно с Аланом Блиндером.

На мой взгляд, следующей по важности идет не экономическая теория, а инструменты эмпирического анализа, включая методы эконометрики, на промежуточном уровне сложности. Мне кажется, что поскольку Россия продолжает свой великий эксперимент, связанный с быстрым освоением рыночного механизма, будут во множестве возникать ситуации, чреватые неизвестностью: одни шаги принесут результаты лучшие, чем можно было ожидать, другие дадут повод для разочарования и потребуют немедленных корректив. Только непрерывное наблюдение и тонкий анализ позволят выявлять эти проблемы на ранних стадиях и решать их, полагаясь в большей мере на надежные методы, чем на интуицию.

Таким образом, я думаю, что обучение такой технике эмпирического анализа очень важно. Этой цели могут служить множество книг. В качестве примера могу предложить: *Goldenberg A. S. A Course in Econometrics. Cambridge (Mass.), 1991.*

Инструменты микроэкономической теории могут быть полезны, но я бы настаивал на необходимости их изучения совместно с приложениями к практике, а также на том, чтобы более трудные для понимания

части этого курса были опущены. Например, в данных условиях теорию полезности, по моему мнению, вообще следует исключить из рассмотрения, поскольку я никогда не видел никаких прикладных работ, выполненных на основе этой части теории. За годы моей консультационной работы с фирмами и правительственными органами в США я убедился, что опора на инструменты микроэкономической теории часто была очень полезна, а иногда и незаменима. Моя книга «Economic Theory and Operations Analysis» (4th ed. Prentice Hall, 1977) была написана именно под таким углом зрения и, насколько я знаю, является единственным учебником по микроэкономике такого направления.

Я не являюсь макроэкономистом и поэтому не рискну обсуждать эту область экономической теории. Конечно, она будет очень важна в создании экономической среды, способствующей росту экономики, а также для обеспечения денежной и макроэкономической стабильности, необходимых для успешной деятельности частных предприятий. Поэтому специалисты в этой области безусловно потребуются, хотя я подозреваю, что их число будет относительно ограничено.

С наилучшими пожеланиями вашему важному проекту.

Искренне ваш

Уильям Дж. Баумоль

